

Ministerstvo vnútra SR  
Odbor inšpekčnej služby  
Pribinova 2  
812 72 Bratislava

Vec: **Oznámenie o podozrení zneužitia právomoci verejného činiteľa.**

Ing. Štefan Štefanides, ako poškodený týmto podáva Ministerstvu vnútra SR Bratislava podnet z podozrenia zneužitia právomoci verejného činiteľa, vyšetrovateľa Okresného úradu justičnej polície PZ Banská Bystrica npor. Mgr. Daniela Králičkovej pri trestnom stíhaní ČVS:OÚV-740/10-BB-99.

Je podozrenie, že zneužila právomoc verejného činiteľa, keď pri uvedenom trestnom stíhaní nepostupovala v súlade so zákonmi slovenskej republiky.

Vyšetrovateľka PZ npor. Mgr. Daniela Králičková v uznesení o zastavení trestného stíhania ČVS:OÚV-740/10-BB-99 zo dňa 8.11.2002 v časti odôvodnenie uviedla nepravdivé informácie v rozpore so svedeckými výpoveďami nestranných svedkov, a v rozpore s predloženými dôkazmi. Vyšetrovateľka rozhodla na základe výpovedí svedkov, ktorí mali z trestného činu majetkový prospech a ich výpovede boli v rozpore z predloženými dôkazmi. Za účelom spochybnenia poškodeného a zastavenia trestného stíhania neváhala pozmeniť výpoveď svedkyne Ivety Gugľavovej. Ani súdnym znalcom vypracovaný znalecký posudok nebol pre vyšetrovateľku dôkazom.

Obvinenie z trestného činu sprenevery bolo vznesené na základe opakovaného podnetu poškodeného zo dňa 12.12.2001, ktorý adresoval Krajskej prokuratúre v Banskej Bystrici a pokynu nadriadeného prokurátora. Vyšetrovateľka PZ však odmietla šetriť vo smere uvedenom v tomto podnete. Nevyšetrila, kto mal majetkový prospech z nasledovnej sprenevery:

a/ Dňa 31.1.1998 si páchatelia z pokladňu spoločnosti BIOPLANT - K, s.r.o. na meno poškodeného vybrali 250.000,-Sk.

b/ Dňa 28.2.1998 si páchatelia z pokladňu spoločnosti BIOPLANT - K, s.r.o. na meno poškodeného vybrali 39.895,-Sk.

c/ Dňa 30.4.1998 páchatelia z pôžičky poškodeného uhradili neexistujúca pohľadávka voči Ing. Štefanidesovi.

d/ Dňa 30.4.1999 páchatelia z pôžičky poškodeného uhradili pohľadávka voči Ing. Balíkovi.

e/ Dňa 30.6.1999 páchatelia pôžička poškodeného vo výške 191.895,-Sk preúčtovali do výnosov spoločnosti.

Tieto skutočnosti boli vykonané v rozpore so zákonmi formou spolupáchatelstva trestného činu. Týmto bola naplnená skutková podstata trestného činu sprenevery po objektívnej a subjektívnej stránke. Páchatel za pomoci spolupáchatelov si prisvojil cudziu vec - pôžičku poškodeného a spôsobil mu škodu na majetku v hodnote 750.000,-Sk.

Vyšetrovateľka porušila § 7 ods. 7 a § 8 ods.1 zákona o policajnom zbore, keď v uznesení o zastavení trestného stíhania pozmenila výpoveď svedkyňami pani Gugľavovej tak, že uviedla nepravdivé údaje, ktoré zasiahli do občianskej cti poškodeného. Myslím si, že uvedená skutočnosť napína znaky trestného činu.

Čo sa týka zneužitia právomoci verejného činiteľa pri neodôvodnenom zastavení trestného stíhania, ktoré bolo začaté až po troch rokoch po mojom oznámení o podozrení zo spáchania trestného činu sprenevery a poškodzovania veriteľa na pani Karlínovú, ktorá je manželkou poslanca NR SR nechávam na Vaše posúdenie.

poškodený : Ing. Štefan Štefanides.....