

V Želovciach dňa 16. decembra 2012

Generálny prokurátor SR  
Štúrova 2  
812 85 B r a t i s l a v a

Vec: Podnet na porušenie zákona.

Týmto podaním podávam podnet pre porušenie zákony pri vybavení mojej sťažnosti, proti uzneseniu vyšetrovateľa PZ sp. Zn. ČVS:ORP-1211/1-OVK-B1-2012 a mojich podnetov na obnovu môjho porušeného práva na občiansku česť a dobrú povesť, ktoré mi trikrát Generálna prokuratúra SR odmietla, bez toho, aby sa zaoberala dôkazom, ktorý som jej predložil.

Prokurátorka Generálnej prokuratúry SR JUDr. Martina Cibul'ová Uznesením XV/2 Gn 348/12-9 z 23.10.2012 rozhodla že moju sťažnosť podanú proti uzneseniu vyšetrovateľa PZ z 26.9.2012 zamietla.

Prokurátorka v odôvodnení uznesenia okrem iného uviedla: „*Organy činné v trestnom konaní nie sú oprávnené, a to na základe podaného trestného oznámenia, preskúmavať postup a rozhodnutia prokurátorov vydané v iných trestných veciach. Na revíziu nápravu prípadných nezákonných rozhodnutí vydaných v trestnom konaní slúžia výlučne opravné prostriedky, prípadne zákonnosť postupu a rozhodnutí vyšetrovateľov alebo prokurátorov môže preskúmať nadriadený prokurátor na základe podnetu v zmysle ustanovenia § 31 a nasl. Zákona NR SR č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov.*“

Prokurátorka týmto rozhodnutím zavíšila kruhovú obranu prokuratúry okolo zločinu. Nepriamo mi tak naznačila, že teraz sa môžem ísť pást, lebo keď prokuratúra niečo nechce plniť, tak to nesplní a práva mi neobnoví, aj keby sekery padali (hoci je podľa zákona povinná to vykonať).

Moje ľudské práva (ergo - bol som okradnutý) boli porušené vplyvnou osobou z politických kruhov Slovenskej republiky. Proti okradnutiu som sa bránil cestou orgánov činných v trestnom konaní a tiež cestou občianskeho súdneho konania.

Orgánom činných v trestnom konaní som podal dňa 22.9.1999 Oznámenie o podozrení so spáchania trestného činu na osobu, ktorou som bol okradnutý. Chcel som aby orgány činné v trestnom konaní potrestala páchatel'a a aby ho zaviazali k náhrade škody alebo majetkovej ujmy. Po tom ako orgány činné v trestnom konaní zistili pravdivosť tvrdení uvedené v mojom oznámení, obrátili sa o 180 stupňov a začali brániť páchatel'a tohto zločinu. Obranu páchatel'a realizovali cez priet'ahy v konaní, cez obštrukciu v konaní, neoprávneným odložením oznámenia o trestnom čine, neoprávneným zastavením trestného stíhania, pozmenením výpovede svedka v môj neprospech, ktorý zasiahol do mojej občianskej cti a dobrej povesti a tiež právnou medzerou v zákone o prokuratúre. (Príloha 8)

Od roku 1999 do 2007 polícia dvakrát odložila môj podnet a trikrát zastavila trestné stíhanie. Vo vyšetrovaní oznámenia a v trestnom stíhaní sa vždy pokračovalo až po zásahu nadriadeného prokurátora, pretože dozorujúci prokurátor vždy odmietol moju sťažnosť proti uzneseniu vyšetrovateľa. (Príloha 11)

Proti vyšetrovateľke, ktorá zmenila výpoveď svedkyne a v uznesení o zastavení trestného stíhania uviedla nepravdivé tvrdenia, ktoré zasiahli do mojej občianskej cti a dobrej povesti, som podal na Odbor inšpekčnej služby PZ Ministerstva vnútra SR oznámenie o zneužití právomoci verejného činiteľa, listom zo dňa 2. decembra 2002 (Príloha 9). Po prešetrení môjho oznámenia, Krajský odbor

Ministerstva vnútra SR, Úradu inšpekčnej služby PZ v Banskej Bystrici vydal Uznesenie ČVS:UIS-294/1BB-PO-2002, zo dňa 7.1.2003, v ktorom vyšetrovatel'ku za neprocesnú opravu výpovede svedka odovzdal na disciplinárne konanie riaditeľovi Okresnému úradu justičnej polície PZ v Banskej Bystrici.

Následne som sa obrátil na prokuratúru, aby obnovila moje porušené práva a zrušila uznesenie, ktoré zasahuje do mojej občianskej cti a dobrej povesti, pretože uvedené uznesenie použila právna zástupkyňa odporcu v občianskom súdnom konaní.

Na prokurátora, ktorý mi odložil posledný podnet, som podal trestné oznámenie. Vyšetrovatel' podnet odmietol a prokurátorky tiež moju sťažnosť zamietla a priklincovala to uvedením tvrdením.

Orgány činné v trestnom konaní mi miesto obnovenia vlastníckeho práva po okradnutí, porušili ďalšie moje právo, keď mi bolo uznesením vyšetrovatel'ky porušené moje právo na osobnú česť a dobrú povesť. Tieto moje práva naďalej odmieta obnoviť.

V trestnom konaní polícia a prokuratúra nechránili práva obete a poškodeného, ale bránili majetok získaný trestnou činnosťou bohatého páchatel'a z politických kruhov a stali sa tak spolupáchatel'om zločinu.

Z uvedeného vyplýva, že Slovenská republika porušila moje práva garantované Medzinárodnými dohodami.

Na základe uvedeného opätovne žiadam, aby Generálny prokurátor SR obnovil moje porušené práva.

S úctou k ľudským právam.



Ing. Štefan Štefanides